

**Федеральная служба
по экологическому, технологическому
и атомному надзору
(Ростехнадзор)
Северо-Уральское управление**



Доклад по правоприменительной практике органа контроля (надзора)

Тюмень, 2017

Обобщение и анализ правоприменительной практики контрольно-надзорной деятельности

ПЛАН МЕРОПРИЯТИЙ ("ДОРОЖНАЯ КАРТА") по совершенствованию контрольно-надзорной деятельности в Российской Федерации на 2016 - 2017 годы, утверждённый распоряжением Правительства Российской Федерации от 01.04.2016 № 559-р,

Программа профилактических мероприятий Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, направленная на **предупреждение** нарушений обязательных требований

- обобщение и анализ правоприменительной практики контрольно-надзорной деятельности
- информирование ю.л., и.п. по вопросам соблюдения обязательных требований, в т.ч. посредством разработки и опубликования руководств по соблюдению обязательных требований, проведении конференций, разъяснительной работы в средствах массовой информации
- мониторинг применения Кодекса об административных правонарушениях, касательно применения к субъектам малого и среднего предпринимательства наказания в виде предупреждения при первичном выявлении в ходе контрольно-надзорных мероприятий допущенных ими нарушений

Проекты докладов по анализу правоприменительной практики контрольно-надзорной деятельности в Ростехнадзоре за 2016 год

[См. на официальном сайте Ростехнадзора:](http://www.gosnadzor.ru/public/discussion/draft%20reports/draft%20reports%20with%20statistics/)

<http://www.gosnadzor.ru/public/discussion/draft%20reports/draft%20reports%20with%20statistics/>

Анализ правоприменительной практики контрольно-надзорной деятельности в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору в области промышленной безопасности за 2016 (со статистикой типовых и массовых нарушений обязательных требований с возможными мероприятиями по их устранению)

Анализ правоприменительной практики контрольно-надзорной деятельности в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору в области государственного энергетического надзора и надзора за соблюдением законодательства в сфере государственного строительного надзора, надзора за деятельностью саморегулируемых организаций и надзора за безопасностью лифтов, подъемных платформ для инвалидов, эскалаторов за 2016 (со статистикой типовых и массовых нарушений обязательных требований с возможными мероприятиями по их устранению)

Анализ правоприменительной практики контрольно-надзорной деятельности в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору при осуществлении федерального государственного надзора в области безопасности гидротехнических сооружений в 2016 году (со статистикой типовых и массовых нарушений обязательных требований с возможными мероприятиями по их устранению)

Анализ правоприменительной практики контрольно-надзорной деятельности в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору в области государственного энергетического надзора и надзора за соблюдением законодательства об энергосбережении и повышении энергетической эффективности за 2016 год (со статистикой типовых и массовых нарушений обязательных требований с возможными мероприятиями по их устранению)

Анализ правоприменительной практики контрольно- надзорной деятельности Северо- Уральского управления Ростехнадзора.

Типовые нарушения обязательных требований с
возможными мероприятиями по их устранению

Анализ правоприменительной практики контрольно- надзорной деятельности Северо-Уральского управления Ростехнадзора, 2016 год

№ статьи КоАП (с указанием части статьи)	Возбуждено дел	Наложено административн ых штрафов, единиц	Сумма наложенного штрафа, тыс. руб
Часть 2 Статьи 7.3*	2	2	600
Часть 2 Статьи 8.10	50	51	20 410
Части 1 и 3 Статьи 8.17	2	1	50
Статья 9.1	696	630	51 885
Статья 9.2*	10	9	108
Статья 9.11	1	1	2
Статья 9.19	24	34	3890
Статья 11.20	90	82	1 049,7
Части 2,3 и 4 Статьи 14.1	4	1	3
Статья 19.2	1	1	20
Статья 19.4.1	11	7	205
Части 1 и 11 Статьи 19.5	94	69	13 529
Статья 19.7	155	69	211,3
Часть 1 статьи 20.25	14	7	4 020
Всего:	1154	964	9 5983,0

Непринятие мер по установлению причин образования коррозии

- Организация привлечена к ответственности за то, что не применены и не разработаны эффективные меры защиты трубопроводов от коррозии, изнашивания и старения, что привело к возникновению инцидентов.
- **Позиция управления:** проведение экспертиз промышленной безопасности в отношении указанных трубопроводов само по себе не свидетельствует о принятии мер по установлению и устранению причин образования коррозии и профилактике инцидентов. Проведение экспертизы промышленной безопасности не освобождает организацию, эксплуатирующую опасный производственный объект, от осуществления мер по защите оборудования от коррозии, изнашивания и старения.
- **Позиция суда:** эксплуатирующая организация обязана предпринимать меры и проводить мероприятия, в результате которых достигается безаварийное функционирование опасных производственных объектов», «...меры принятые заявителем, по использованию указанного способа защиты внутрипромысловых трубопроводов от внутренней коррозии оказались недостаточными для соблюдения обязательных требований в области промышленной безопасности», «Использование коррозионностойких трубопроводов не освобождает эксплуатирующую организацию от осуществления мер по их защите от коррозии, изнашивания и старения». Выводы поддержаны судом апелляционной инстанции.

Экспертиза промышленной безопасности сооружений ОПО

- Доводы юридического лица основаны на том, что законодательством не установлена обязанность проведения экспертизы промышленной безопасности линейной части магистральных газопроводов.
Экспертиза промышленной безопасности проводится отдельно на сооружения и технические устройства из которых состоит ОПО.
- Довод Управления сводится к тому, что экспертизе промышленной безопасности подлежит объект в целом, то есть экспертизу необходимо провести экспертизу промышленной безопасности по продлению срока безопасной эксплуатации линейного сооружения.
- Судами поддержаны доводы Управления о наличии у юридического лица обязанности по проведению в установленные сроки экспертизы промышленной безопасности в отношении участка газопровода.

О меры по устранению нарушений (в предписании)

- По мнению юридических лиц, оспаривающих предписания Управления, предписание должно быть реально исполнимым и содержать конкретные указания и чёткие формулировки относительно конкретных мероприятий, которые необходимо совершить для устранения выявленного нарушения.
- **Позиция Управления:** действующее законодательство не содержит требований по указанию в предписании конкретных мероприятий, которые необходимо совершить юридическому лицу.
- **Судами поддержаны** доводы Управления об отсутствии у административного органа обязанности по указанию способов исполнения предписания, так как каждый из них требует различных финансовых и временных затрат.

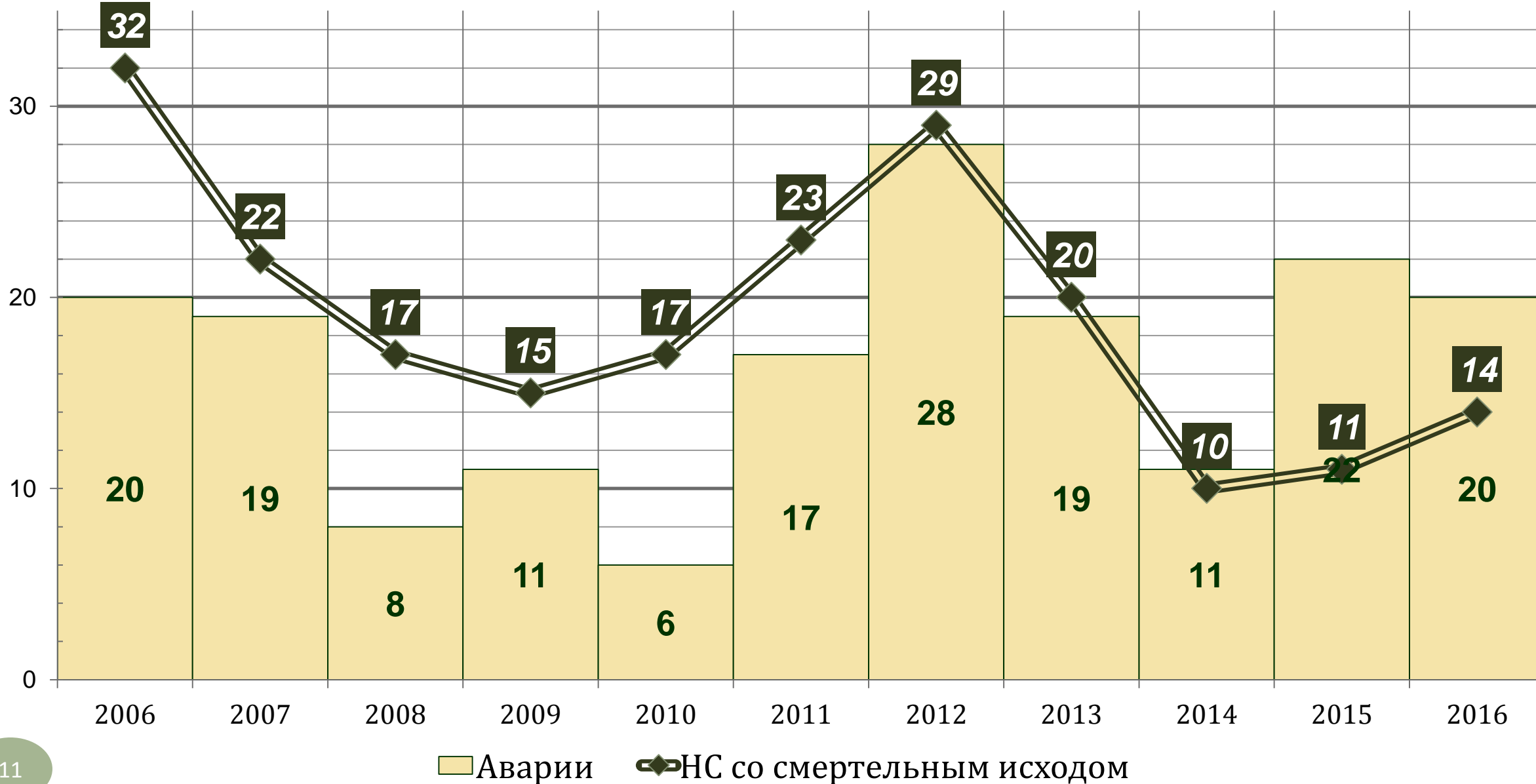
0 классе опасности газораспределительных станций

- Согласно доводов юридического лица для ОПО «Газораспределительная станция» устанавливается III класс опасности, так как на выходе проектное давление газа составляет 1,2 МПа.
- **Позиция Управления:** если входное давление газа составляет 7,5 МПа (что соответствует II классу опасности), а на выходе оно составляет 1,2 МПа (что соответствует III классу опасности), то в соответствии с пунктом 10 приложения 2 к 116-ФЗ для ОПО устанавливается более высокий класс опасности, то есть II.
- **Судами** доводы Управления **поддержаны** и сделан вывод, что газораспределительные станции относятся ко II, а не к III классу опасности.

Внесение изменений в сведения о зарегистрированном ОПО

- Согласно пункту 5 Правил регистрации объектов в государственном реестре опасных производственных объектов (постановление Правительства РФ от 24.11.1998 № 1371) для регистрации объектов в государственном реестре организации, эксплуатирующие эти объекты, не позднее 10 рабочих дней со дня начала их эксплуатации представляют в установленном порядке сведения, характеризующие каждый объект. Суд считает, **поскольку иной срок для внесения изменений в сведения** об опасном производственном объекте не установлен, **необходимо руководствоваться 10-дневным сроком** с момента ввода в эксплуатацию опасного объекта, установленным в указанных документах, соответственно в пункте 5 Правил регистрации опасных производственных объектов в государственном реестре.
- **Примечание:** Как положительная практика, так и отрицательная.
- П. 26 Требований к регистрации объектов в государственном реестре опасных производственных объектов и ведению государственного реестра опасных производственных объектов (приказ Ростехнадзора № 495): при внесении в государственный реестр изменений в сведения об опасном производственном объекте и/или эксплуатирующей организации (его собственнике) и/или сведений, указанных эксплуатирующей организацией в заявлении о регистрации опасного производственного объекта в государственном реестре, эксплуатирующая организация представляет в регистрирующий орган заявление о внесении изменений с приложением документов, подтверждающих наличие оснований для внесения изменений (далее - заявление о внесении изменений), в течение 10 (десяти) рабочих дней со дня наступления указанных изменений.

Динамика аварийности и смертельного производственного травматизма на территории Тюменской области, включая автономные округа



Виды происшествий

Вид происшествия	▣ АВ					▣ НС					Итого
	2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016	
Взрыв ВМ	1	1		2	1		1		1	1	8
Взрыв, воспламенение газов, нефтепродуктов	5		1	3	1	1	3	1	1		16
Взрыв, повреждение котла котельной			1	1							2
Воздействие движущихся, разлетающихся, вращающихся предметов, механизмов		4				12	17	5	9	2	49
Выброс нефте-газо-водяной смеси (ударный фактор)							1	2			3
Выброс струи промывочной жидкости под высоким давлением								1			1
Открытый фонтан	4	1	2	1							8
Падение груза при выполнении погрузочно-разгрузочных работ			1			2	1	2	3		9
Падение грузоподъемного крана	2		1	2	2	1			2	1	11
Падение лифта				1							1
Падение пострадавшего						9	7	4	1	2	23
Падение талевой системы и элементов ее оснастки	1					1					2
Падение, обрушение прочих предметов, конструкций	1				2	7	6	3	3	6	28
Падение, разрушение (деформация) стрелы крана			1		2					1	4
Повреждение (порыв) трубопровода	9	1	1	8	7						26
Пожар	1			1				1			3
Разрушение или повреждение трубопроводов тепловых сетей					1						1
Термические ожоги						2		1	1		4
Химические ожоги						1	1				2
Отключение высоковольтных линий (ВЛ)	4	1		3	6						14
Потеря передачи телеметрической информации		2	2	1							5
Поражение электрическим током						6	8	3		7	24
Прочее			1						1	2	4
Итого	28	10	11	23	22	42	45	23	22	22	248

АВ – аварии; НС – несчастные случаи со смертельным исходом

Организации, в которых произошли происшествия

	2014		2014	2015		2015	2016		2016	Всего
	АВ	НС	Итог	АВ	НС	Итог	АВ	НС	Итог	
ООО "Газпром трансгаз Югорск"	1		1	3		3	3		3	7
АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО ЭНЕРГЕТИКИ И ЭЛЕКТРИФИКАЦИИ "ТЮМЕНЬЭНЕРГО"		1	1	1		1	4		4	6
ОАО "Сургутнефтегаз"					3	3		1	1	4
ООО "Нижневартовское предприятие по ремонту скважин - 1"		1	1		1	1		1	1	3
ООО Буровая компания "Евразия"		1	1	1	1	2				3
ООО "РН-Юганскнефтегаз"				2	1	3				3
ООО "Варьеганская нефтяная буровая компания"	1	2	3							3
ООО "Газпром переработка"				1		1	2		2	3
ОАО "ФСК ЕЭС"				2		2	1		1	3
ООО "ЮНГ-Теплонефть"	1	1	2							2
ООО "Компания по ремонту скважин "Евразия"		1	1					1	1	2
ООО "ЛУКОЙЛ-Западная Сибирь"				1		1	1		1	2
ООО "Газпром бурение"					2	2				2
ЗАО "ТРЕСТ СевЗапСпецСтрой Монтаж"							2		2	2
ЗАО "ПМК-98"				1	1	2				2
ООО "Газпром георесурс"				1	1	2				2
ООО "Транспромжилстрой-2005"	1	1	2							2
ОАО "СГ-транс"	1	1	2							2
ООО "АМГА"							1	1	2	2
ООО "Правдинская геологоразведочная экспедиция"		1	1					1	1	2
ОАО "Башнефтегеофизика"							1	1	2	2
ООО «РН-Бурение»								2	2	2
ООО "Интегра-Бурение"	1	1	2							2
ЗАО "Ермаковское предприятие по ремонту скважин"		1	1					1	1	2
Прочие	5	11	16	10	12	22	7	13	20	58
Всего	11	23	34	23	22	45	22	22	44	123

АВ – аварии; НС – несчастные случаи со смертельным исходом

Аварийность в 2016-2017 г.г.

Названия строк	Авария	НС	Утрата ВМ	Общий итог
Надзор за объектами магистрального трубопроводного транспорта	5			5
Надзор за объектами нефтегазодобычи	4	5		9
Надзор за объектами нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности	1			1
Надзор за подъёмными сооружениями	4	4		8
Надзор за производством, хранением, применением взрывчатых материалов промышленного назначения, за исключением организаций оборонно-промышленного комплекса	2	1	1	4
Надзор за теплогенерирующими установками и тепловыми сетями	1			1
Надзор за электрическими сетями	6	2		8
Надзор за электроустановками потребителей		4		4
Общий итог	23	16	1	40

Основные причины аварий и несчастных случаев

Неудовлетворительная организация производства работ

- несоблюдение требований Федеральных законов, нормативно-технических документов в области промышленной безопасности, должностных инструкций, инструкций по охране труда по видам работ, регламентов;
- эксплуатация не поставленных на учёт технических устройств;
- привлечение персонала для выполнения работ по зацепке, строповке и обвязке грузов с применением грузозахватных приспособлений, не имеющего соответствующей квалификации;

Неэффективность или отсутствие производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности

Нарушение технологической и трудовой дисциплины

Применение некоррозионностойких марок стали без внутреннего защитного покрытия при строительстве и реконструкции трубопроводов

На момент строительства трубопровода отсутствовали нормативные технические документы в области промышленной безопасности, регламентирующие применение коррозионностойких марок стали

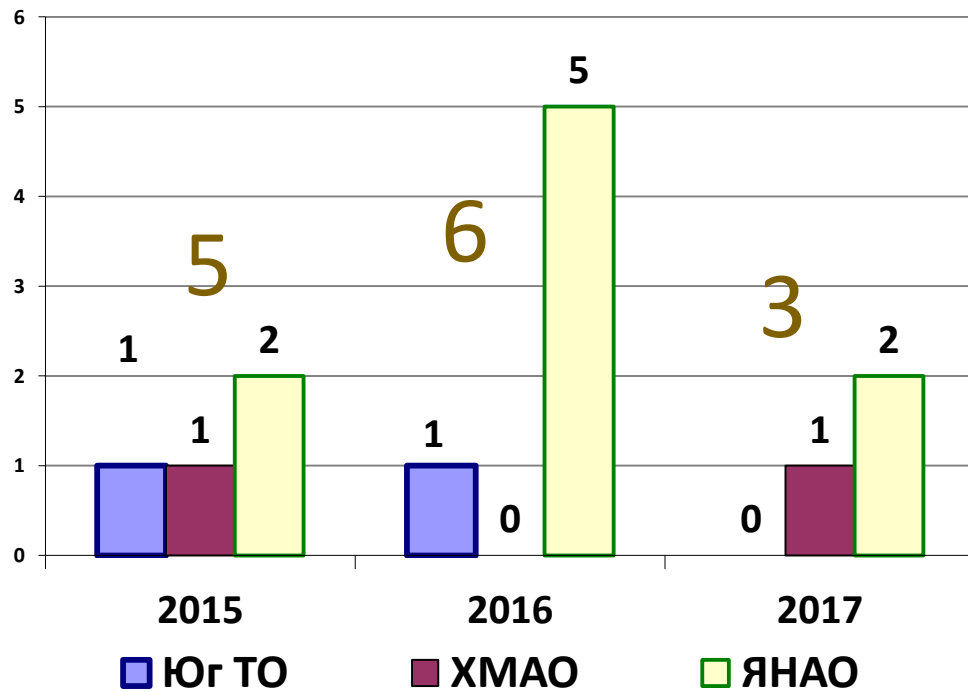
Отсутствие экспертизы промышленной безопасности на ТУ, с целью продления срока эксплуатации

Внешнее воздействие:

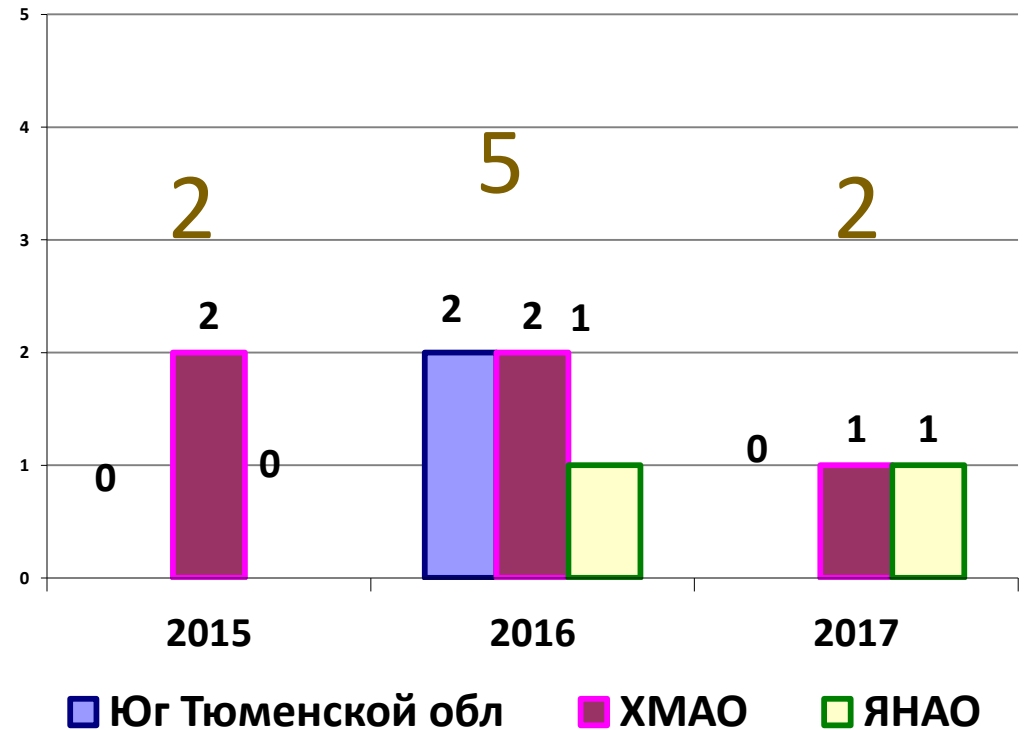
- - коррозионный износ - местная ручейковая коррозия, возникшая по причине расслоённого транспорта газоводонефтяной смеси с большим содержанием выносимых из новых скважин механических примесей;
- - механическое воздействие на поверхность труб (задир), полученное при проведении ремонтных работ или в процессе строительства трубопровода.

Аварийность и производственный травматизм в первом квартале 2017 года

Динамика аварийности (количество аварий)



Динамика смертельного травматизма



Аварийность в первом квартале 2017 года

08.02.2017 - филиал АО «Башнефтегеофизика» Западно-Сибирская сейсмическая экспедиция (ХМАО-Югра)

- 08.02.2017 в 08-30 буровзрывная бригада прибыла на профиль № 1035 Южно-Выинтойского ЛУ. После того как скважина была пробурена, взрывником были выставлены аншлаги обозначающие опасную зону, удалён персонал буровзрывной бригады за пределы опасной зоны, произведён монтаж «косички» МСК (микросейсмокаротаж) и выполнена зарядка скважины, путём опускания в ствол скважины «косички» МСК с установленными ЭДС-1 в количестве 28 штук. После зарядки скважины взрывник подал звуковой сигнал «отбой» и, не дожидаясь окончания подъёма шнеков, ушёл в правую сторону по ходу движения вездехода, как оказалось впоследствии, для монтажа очередной «косички» МСК. Бригада завершила подъем шнеков и начала готовиться к переезду на следующую скважину. В этот момент раздался звук взрыва. Как выяснилось, взрывник, находясь на правой стороне вездехода (по ходу движения ТС), начал производить монтаж «косички» для следующей скважины и установил 14 электродетонаторов ЭДС-1. При монтаже «косички» взрывник грубо нарушил технологию работ, предусмотренную требованиями нормативных документов. У взрывника оторвана кисть левой руки.

Причины:

- Несоблюдение мер предосторожности при обращении с взрывчатыми материалами;
- Несоблюдение требований к месту подготовки (монтажа) средств инициирования и проведение монтажа ЭДС-1 в неустановленном месте и во время производства буровзрывных работ в опасной зоне;
- Неудовлетворительная организация производства работ, выразившаяся в отсутствии надзора со стороны руководителей и специалистов за ходом выполнения буровзрывных работ;
- Недостатки в обучении по безопасности труда;
- Необеспечение пострадавшего средствами индивидуальной защиты глаз.

Аварийность в первом квартале 2017 года

14.02.2017 - ТПП «Ямалнефтегаз» ООО «ЛУКОЙЛ-Западная Сибирь» (ЯНАО)

- 14.02.2017 в 06-40 на участке трубопровода подачи газа от УКПГ до точки врезки в магистральный газопровод, на расстоянии 60 м от кранового узла № 2, произошла разгерметизация трубопровода с последующим возгоранием газозвушной смеси. Ведётся расследование.
- Причины разрушения технические: трещина, образовавшаяся в стенке трубы в зоне концентрации напряжений.

29.03.2017 - ЗАО «КапРемСервис (ЯНАО), с НС со смертельным ИСХОДОМ

- 29.03.2017 в 18-55 при производстве работ по срыву планшайбы произошёл выброс нефтегазоводяной смеси с последующим возгоранием подъёмного агрегата, при этом два человека получили травмы: оператор РПС травмирован смертельно, машинист подъёмного агрегата - тяжело. Ведётся расследование.

Производственный травматизм в первом квартале 2017 года

29.01.2017 - ООО «ЛУКОЙЛ ЭПУ Сервис» (ХМАО-Югра)

- 29.01.2017 в 12-30 Поражение током электромонтёра при установлении причину остановки по показаниям контроллера станции управления и при возможности произвести перезапуск скважины №9139 ВЗ кустовой площадки № 544

Причины:

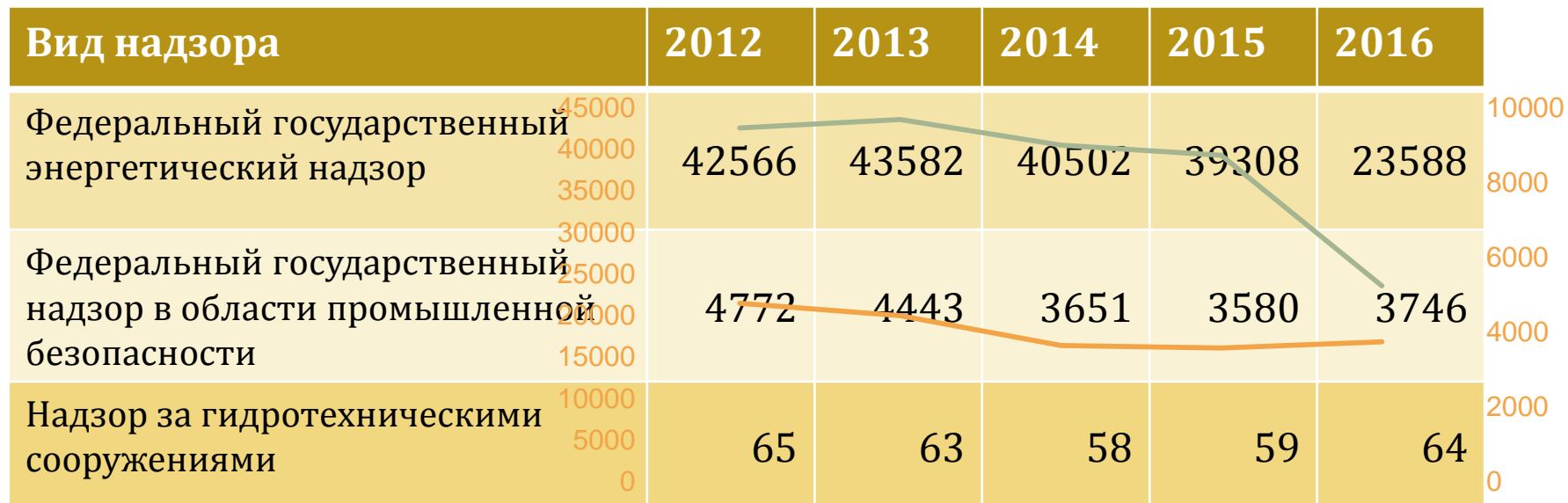
- неоформление работ распоряжением и отсутствие организационных мероприятий, обеспечивающих безопасность работ в электроустановках;
- отсутствие контроля за проведением работ со стороны лиц ЗАО «ЕПРС», ответственных за безопасность работ;
- нарушение работником производственной дисциплины - выполнение работ, без оформления распоряжения.

Деятельность Ростехнадзора направлена на предупреждение и минимизацию возможных последствий аварий на опасных производственных объектах:

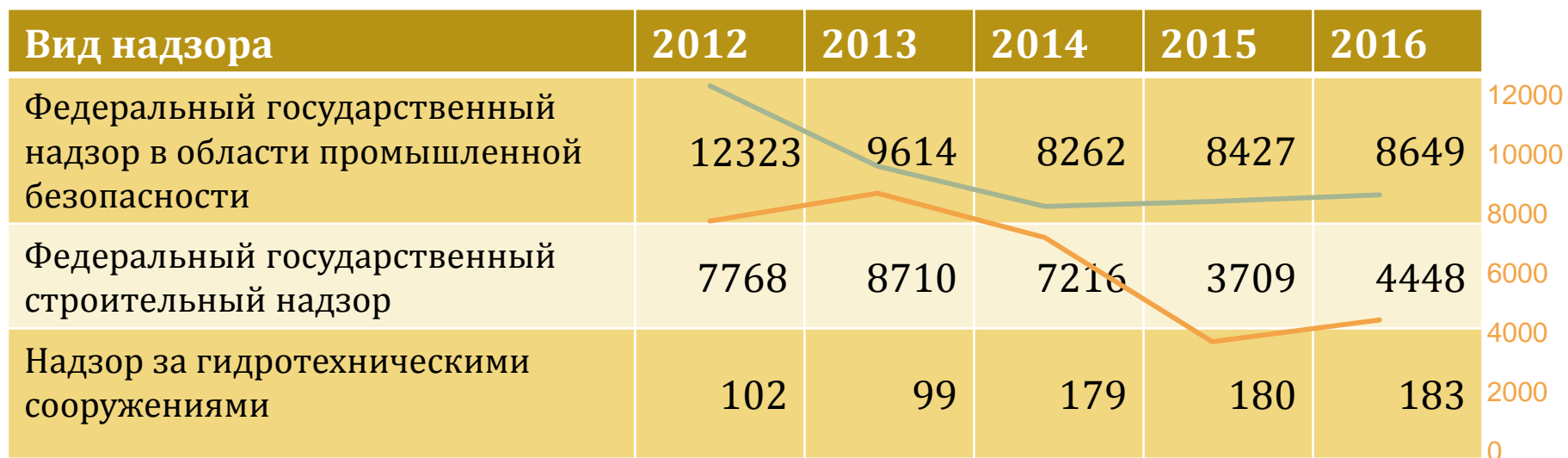
- совершенствование федеральных норм и правил в области промышленной безопасности и руководств по безопасности
- организация контрольно-надзорной деятельности
- работа по информированию эксплуатирующих организаций об итогах расследований
- иная профилактическая работа, в том числе по обращениям граждан, и государственных органов

Основные результаты контрольно-надзорной деятельности Северо-Уральского управления Ростехнадзора

Количество поднадзорных организаций



Количество поднадзорных объектов



Федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности

Вид надзора	2014	2015	2016	2016 г. к 2015 г., %
Количество инспекторов	103	98	90	92%
Кол-во поднадзорных организаций	3 651	3 580	3 746	105%
Кол-во поднадзорных объектов	8 262	8 427	8 649	103%
Проведено проверок (и иных мероприятий)	2 659	3 169	14 207	448%
Общее кол-во проверок (по распоряжениям) без ПГН и иных мероприятий	1633	1481	2087	141%
Выявлено нарушений	8 723	7 061	7 373	104%
Наложено административных наказаний	922	790	1 125	142%
в т.ч. административное приостановление деятельности	1	13	33	254%
Сумма наложенных штрафов (тыс.руб.)	61 019,1	66 928,0	94 770,0	142%
Сумма уплаченных штрафов (тыс.руб.)	44 768,8	44 414,9	62 148,1	140%
Нагрузка (контрольных мероприятий на 1 инспектора)	25,8	32,3	157,9	488%
Интенсивность проверок (без ПГН и иных мероприятий на 1 объект)	0,198	0,176	0,241	137%
Нагрузка (проверок без ПГН и иных мероприятий на 1 инспектора)	25,8	15,1	23,2	153%
Результативность (нарушений/проверки без ПГН и иных мероприятий)	5,3	4,8	3,5	74%
Адм. наказаний на 1 проверку без ПГН и иных мероприятий	0,3	0,5	0,5	101%
Сумма штрафов (тыс.руб.) на 1 проверку без ПГН и иных мероприятий	22,9	45,2	45,4	100%

Федеральный государственный энергетический надзор

Вид надзора	2014	2015	2016	2016 г. к 2015 г., %
Количество инспекторов	45	42	39	80%
Кол-во поднадзорных организаций	40 502	39 308	23 588	60%
Кол-во поднадзорных объектов	51 662	51 945	51 948	100%
Протяжённость электро- и теплосетей, км	313 357	313 793	314 600	100%
Кол-во потребителей	40 103	38 919	23 268	60%
Проведено проверок (и иных мероприятий)	8 727	9 582	8 971	94%
Кол-во проверок (без допусков)	943	652	628	96%
Выявлено нарушений	12 555	14 294	17 201	120%
Наложено административных наказаний	502	462	489	106%
в т.ч. административное приостановление деятельности	11	10	17	170%
Сумма наложенных штрафов (тыс.руб.)	4 801,0	3 663,5	3 604,0	98%
Сумма уплаченных штрафов (тыс.руб.)	4 096,5	3 702,5	3 364,0	91%
Интенсивность проверок (без допусков на 1 организацию)	0,023	0,017	0,027	161%
Нагрузка (проверок всего на 1 инспектора)	133,9	195,6	230,0	118%
Нагрузка (проверок без допусков на 1 инспектора)	133,9	13,3	16,1	121%
Результативность (нарушений/проверки без допусков)	13,3	21,9	27,4	125%
Сумма штрафов (тыс.руб.) на 1 проверку (без допусков)	0,6	5,6	5,7	102%
Допущено в эксплуатацию энергоустановок	4785	5202	4997	96%

Федеральный государственный строительный надзор

Вид надзора	2014	2015	2016	2016 г. к 2015 г., %
Количество инспекторов	20	20	19	90%
Кол-во поднадзорных объектов КС	7 216	3 709	4 448	120%
Проведено проверок	5 202	4 062	3 120	77%
Количество выданных ЗОС	4435	3029	2520	83%
Выявлено нарушений	2 398	2 567	1 910	74%
Наложено административных наказаний	371	326	313	96%
Сумма наложенных штрафов (тыс.руб.)	99732	27965	30534	109%
Сумма уплаченных штрафов (тыс.руб.)	41 492,0	24 264,0	26 562,0	109%
Количество поднадзорных объектов	7 216,0	3 709,0	4 448,0	120%
Интенсивность проверок (выдано ЗОС на 1 объект)	0,615	0,817	0,567	69%
Нагрузка (контрольных мероприятий на 1 инспектора)	260,1	203,1	164,2	85%
Результативность (нарушений/проверки)	0,5	0,6	0,6	97%
Сумма штрафов (тыс.руб.) на 1 проверку	19,2	6,9	9,8	142%

2016

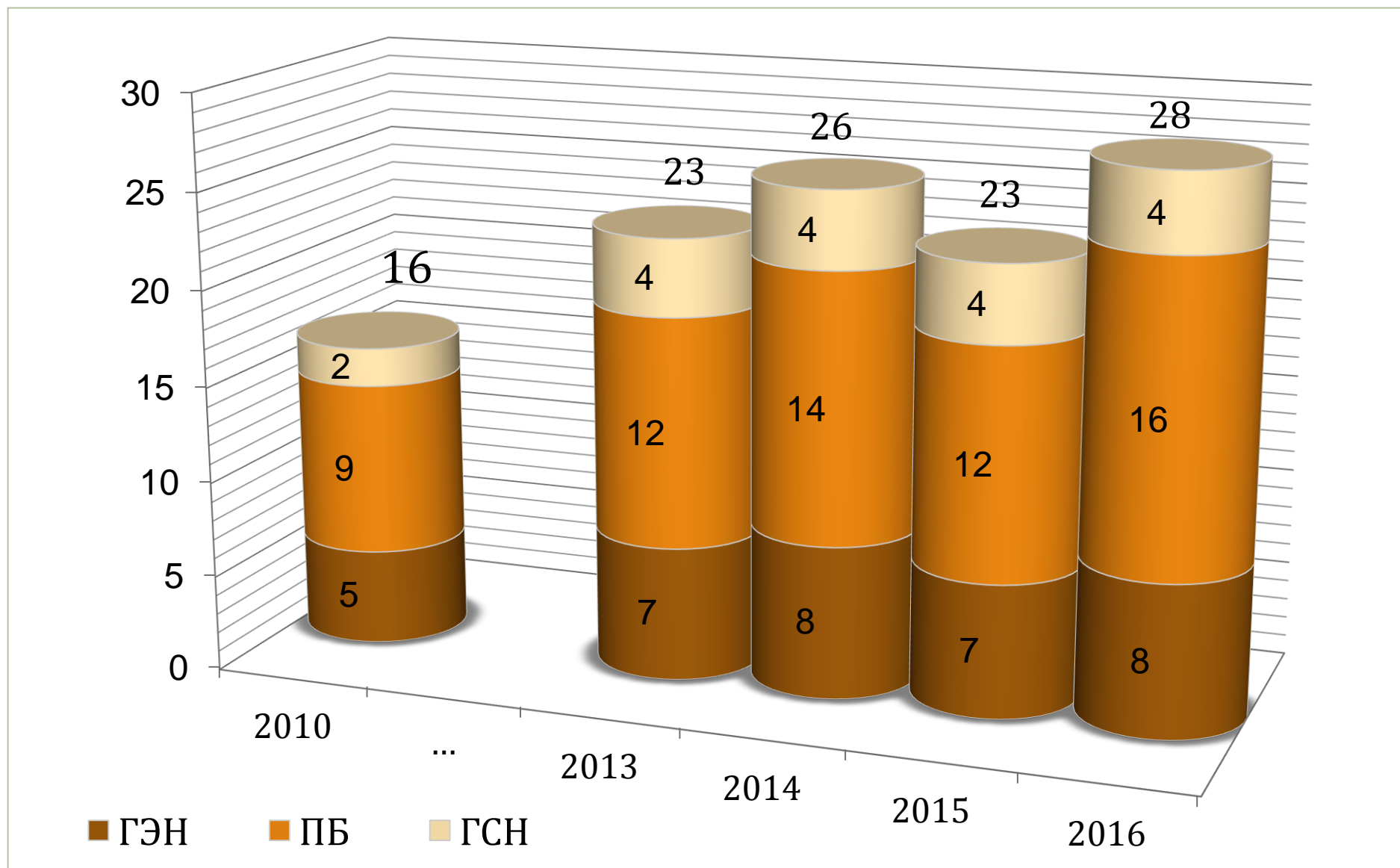
Количество поднадзорных объектов составляет 4448, в том числе реконструкция – 506.
 Оформлено 313 дел об административных правонарушениях, из них: на юридическое лицо – 240, на должностное лицо – 73.
 Общая сумма административных штрафов, наложенных в результате проверок - 30534 тыс.руб. в том числе: на юридическое лицо – 29260 тыс.руб., на должностное лицо – 1274 тыс.руб.
 Выдано 2520 заключений о соответствии по объектам капитального строительства, из них 225 заключение о соответствии по реконструированным объектам капитального строительства.

Государственный надзор за гидротехническими сооружениями

Вид надзора	2014	2015	2016	2016 г. к 2015 г., %
Количество инспекторов	5	5	5	100%
Кол-во поднадзорных организаций	58	59	64	108%
Кол-во поднадзорных объектов	179	180	183	102%
Проведено проверок	150	96	149	155%
Количество мероприятий по контролю, проведённых в рамках режима ПГН	8	12	36	300%
Выявлено нарушений	418	296	185	63%
Наложено административных наказаний	61	43	39	91%
в т.ч. административное приостановление деятельности	0	0	1	-
Сумма наложенных штрафов (тыс.руб.)	480,0	987,0	3 367,0	341%
Сумма уплаченных штрафов (тыс.руб.)	419,0	1 190,0	729,0	61%
Интенсивность проверок (без ПГН и иных мероприятий на 1 объект)	0,793	0,467	0,617	132%
Нагрузка (контрольных мероприятий на 1 инспектора)	30,0	19,2	29,8	155%
Результативность (нарушений/проверки)	2,9	3,5	1,6	45%
Адм. наказаний на 1 проверку	0,4	0,4	0,3	58%
Сумма штрафов (тыс.руб.) на 1 проверку	3,2	10,3	22,6	220%
Количество инспекторов	5	5	5	100%
Кол-во поднадзорных организаций	58	59	64	108%

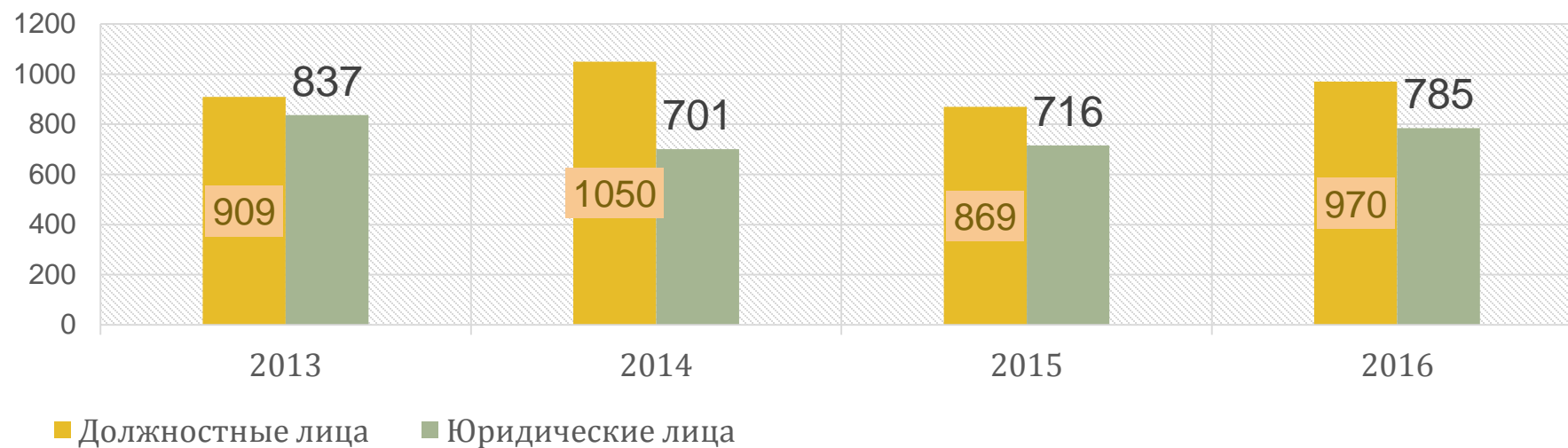
Административная практика

Количество примененных статей КоАП РФ

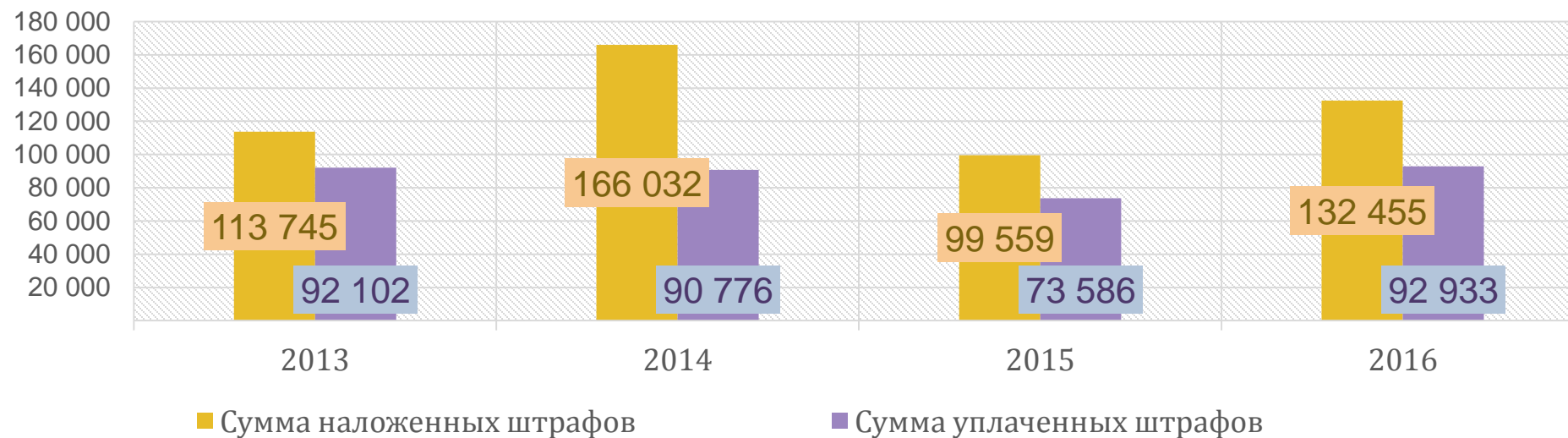


Административная практика

Количество наложенных штрафов

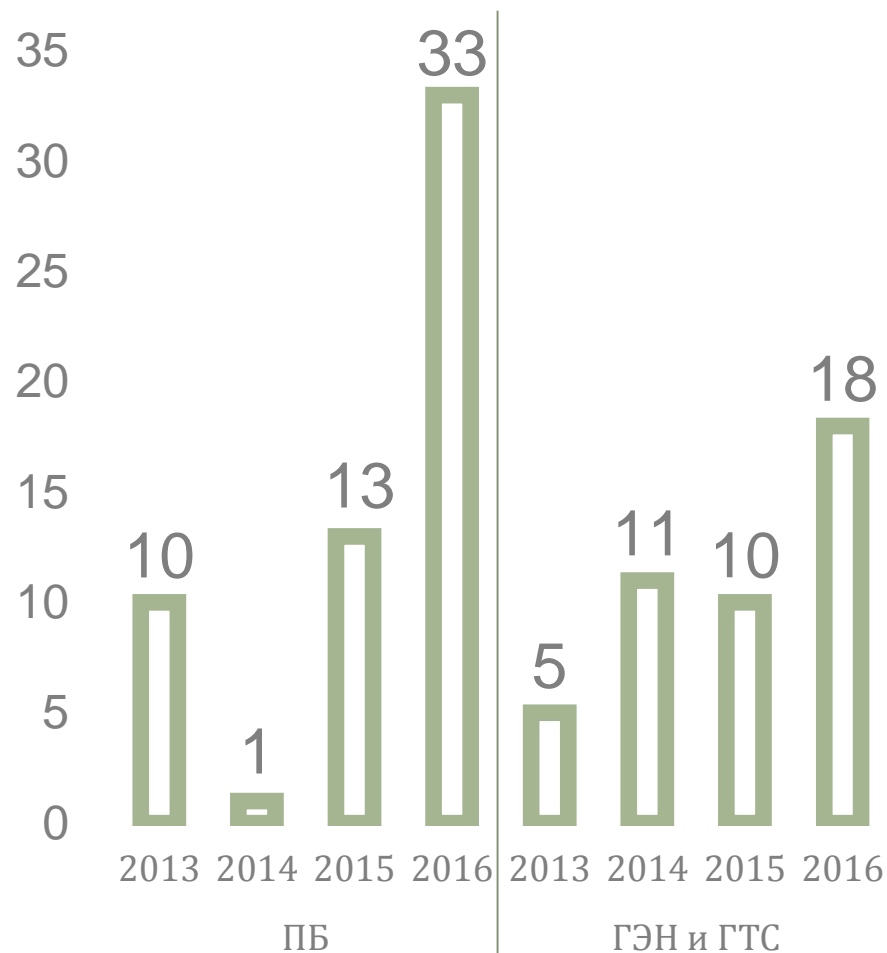


Суммы штрафов, тыс.руб.



Административная практика

Количество назначенных административных приостановлений деятельности



Виды проверок		ПБ	ГЭН	ГТС	ИТОГ
2013 год	Всего	10	5		15
	Плановые	2			2
	Иные	8	5		13
2014 год	Всего	1	11		12
	Плановые		10		10
	Иные	1	1		2
2015 год	Всего	13	10		23
	Плановые		5		5
	Иные	13	5		18
2016 год	Всего	33	17	1	51
	Плановые	21	11		32
	Иные	12	6	1	19

ПБ – федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности;
 ГЭН - федеральный государственный энергетический надзор;
 ГТС – федеральный государственный надзор за гидротехническими сооружениями